

Jede Funktion dieser Bauart mit differenzierbaren Funktionen  $g$  und  $f$  löst unsere Gleichung.

8.  $u = u(x, y)$

$$\left(\frac{\partial u}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial y}\right)^2 = 0$$

Aus  $(\nabla u, \nabla u) = 0$  folgt  $\nabla u = 0$  also  $u(x, y) \equiv c$ .

Lösungen gewöhnlicher Differentialgleichungen sind durch die Gleichung immer bis auf Konstanten bestimmt. Diese müssen dann durch Anfangs- oder Randbedingungen bestimmt werden. In den Beispielen 6. und 7. haben wir gesehen, dass Lösungen partieller Differentialgleichungen noch frei wählbare Funktionen beinhalten. Aber auch diese können bei geeigneten Anfangs- oder Randbedingungen ermittelt werden.

*Anwendung des Gaußschen Integralsatzes:*

## ~~1.2~~ Die Wärmeleitgleichung

Diese Gleichung beschreibt die Wärmeausbreitung in Körpern, modelliert aber auch die Diffusion von Substanzen in gegebenen Bereichen. Sie wird deshalb oft auch als *Diffusionsgleichung* bezeichnet.

Das betrachtete *Ortsgebiet* sei  $\Omega \in \mathbb{R}^3$ ,  $x = (x_1, x_2, x_3) \in \Omega$ . Außerdem spielt die *Zeit*  $t \geq 0$  noch eine Rolle. Gesucht ist

$$u = u(x, t) = u(x_1, x_2, x_3, t),$$

die Temperatur im Ortspunkt  $x \in \Omega$  zur Zeit  $t$ .

*Physikalische Grundlage* für die Wärmeausbreitung in  $\Omega$  ist das *Fouriersche Gesetz*. Wir betrachten hier die Änderung der inneren Energie  $Q_2 - Q_1$ . Diese Änderung ist gleich dem Wärmefluß über die Oberfläche  $S$  in dieser Zeit. Daher gilt

$$Q_2 - Q_1 = \int_{t_1}^{t_2} \int_S k \nabla u \cdot d\vec{S} dt = \int_{t_1}^{t_2} \int_S k \frac{\partial u}{\partial \nu} dS dt.$$

Dabei ist  $\nu$  die Normale auf  $S$ . Der Wärmestrom ist also proportional zum Temperaturgradienten. Diese Formel gilt für *isotrope* Körper. Das bedeutet, dass die Wärmeleitfähigkeit unabhängig von der Ortsrichtung ist. Die Größe  $k = k(x)$  heißt Wärmeleitfähigkeit.

Herleitung der Wärmeleitgleichung

Wir betrachten ein kleines Teilgebiet  $D \subset \Omega$  im Zeitraum  $[t_1, t_2]$ . Dazu verwenden wir die Größen:

$$\begin{aligned} c &= c(x) && \text{spezifische Wärme} \\ \rho &= \rho(x) && \text{Dichte} \\ \nu &&& \text{äußere Normale an } S = \partial D \end{aligned}$$

Zunächst gilt für die innere Energie die Formel

$$Q(t) = \int_D c\rho u(x, t) dx$$

und daher ergibt sich

$$\int_D c\rho(u(x, t_2) - u(x, t_1)) dx = \int_{t_1}^{t_2} \int_S k \frac{\partial u}{\partial \nu} dS dt.$$

Wir nehmen an, daß die Anwendung des Gaußschen Integralsatzes erlaubt ist und wenden diesen auf das Vektorfeld  $k\nabla u$  an

$$\int_D c\rho(u(x, t_2) - u(x, t_1)) dx = \int_{t_1}^{t_2} \int_D \operatorname{div} (k\nabla u) dx dt.$$

Äquivalent dazu ist die Formulierung

$$\int_{t_1}^{t_2} \int_D c\rho \frac{\partial u}{\partial t} dx dt = \int_{t_1}^{t_2} \int_D \operatorname{div} (k\nabla u) dx dt,$$

woraus wir auf

$$\int_{t_1}^{t_2} \int_D (c\rho \frac{\partial u}{\partial t} - \operatorname{div} (k\nabla u)) dx dt = 0$$

schließen. Aus der Beliebigkeit von  $t_1, t_2$  und  $D$  folgt

$$c\rho \frac{\partial u}{\partial t} = \operatorname{div} (k \operatorname{grad} u) \quad t > 0, x \in \Omega$$

die *Wärmeleitgleichung*. Ausgeschrieben:

$$c\rho \frac{\partial u}{\partial t} = \sum_{i=1}^3 \frac{\partial}{\partial x_i} (k \frac{\partial u}{\partial x_i}).$$

Ist  $\Omega$  homogen, d.h.  $c, \rho, k$  sind von  $x$  unabhängig, dann gilt

$$\frac{c\rho}{k} \frac{\partial u}{\partial t} = \Delta u. \quad (\Delta u = \sum_{i=1}^3 \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2}).$$

Wir transformieren  $t = \frac{c\rho}{k} t'$  und erhalten

$$\frac{\partial u}{\partial t'} = \Delta u$$

als Grundform der Wärmeleitgleichung. Bei der Diffusionsgleichung steht  $u$  für die Konzentration und  $k$  für den Diffusionskoeffizient.

## 6. Nachträge / Zusätze

### 6.1. Fejersche Summen / Weierstraßscher Approximationssatz

### 8.5. Gleichmäßige Approximation durch Fejérsche Summen, Weierstraßscher Approx.-satz

Wir haben bisher unter relativ starken Voraussetzungen an  $f(x)$  die punktwise Konvergenz von Fourierreihen untersucht. Aber es gibt Beispiele auf ganz  $\mathbb{R}$  stetiger u. period. Funktionen, für welche die Fourierreihe nicht überall konvergiert (siehe z.B. Nikol'ski, II, § 15.5). Diesen Effekt kann man durch Summation nach Cesàro-Fejér beheben.

Anstelle der Partialsummen  $S_n(x)$  betrachten wir deren arithm. Mittel:

$$\sigma_n(x) = \frac{1}{n+1} (S_0(x) + \dots + S_n(x))$$

Def. Die  $\sigma_n(x)$  heißen Fejérsche Summen ( $n$ -ter Ordnung).

Nun gilt nach der Integraldarst. für  $S_n(x)$

$$\begin{aligned} \sigma_n(x) &= \frac{1}{n+1} \sum_{m=0}^n \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} D_m(t) \{ f(x+t) + f(x-t) \} dt \\ &= \frac{1}{n+1} \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left( \frac{1}{2} + \sum_{m=1}^n D_m(t) \right) f(x+t) dt \end{aligned}$$

Man erhält

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} + \sum_{m=1}^n D_m(t) &= \frac{1}{2} + \sum_{m=1}^n \frac{\sin(2m+1)\frac{t}{2}}{2 \sin \frac{t}{2}} \\ &= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sin \frac{t}{2}} \left( \sum_{m=0}^n \sin(2m+1)\frac{t}{2} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{\sin(2n+1)\frac{t}{2}}{\sin \frac{t}{2}} \right)^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \sigma_n(x) &= \frac{1}{2(n+1)\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left( \frac{\sin(2n+1)\frac{t}{2}}{\sin \frac{t}{2}} \right)^2 f(x+t) dt \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F_n(t) f(x+t) dt \end{aligned}$$

mit

$$F_n(t) = \frac{1}{2(n+1)} \left( \frac{\sin(2n+1)\frac{t}{2}}{\sin \frac{t}{2}} \right)^2 \quad \text{Fejérscher Kern}$$

Bemerkung:  
Offenbar ist jedes  $\sigma_n(x)$  ein trigonometrisches Polynom!

← siehe Fichtenholz III (nicht ausw. führen)

Eigenschaften des Fejérschen Kerns:

$$(i) \quad \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F_n(t) dt = 1$$

Beweis: Kleinere Bereich (Riemann Satz 2, a): Für  $f(x) \equiv 1$  gilt

$$S_n(x) \equiv 1 \quad \forall n \Rightarrow G_n(x) = \frac{1}{n+1} (1 + \dots + 1) = 1. \quad (i) \text{ folgt daraus.}$$

$$(ii) \quad \int_{\delta}^{\pi} F_n(t) dt = \frac{1}{2(n+1)} \int_{\delta}^{\pi} \frac{\sin(\dots)^2 \leq 1}{(\sin \frac{t}{2})^2 \geq (\sin \frac{\delta}{2})^2} dt$$

$$\leq \frac{1}{2(n+1) (\sin \frac{\delta}{2})^2} \cdot (\pi - \delta) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty$$

$$(0 < \delta < \frac{\pi}{2}).$$

Satz 1 Sei  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   $2\pi$ -periodisch und stetig. Dann konvergieren die Fejérschen Summen gleichmäßig auf  $[-\pi, \pi]$  gegen  $f(x)$  für  $n \rightarrow \infty$ , d.h.

$$G_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} f(x)$$

Beweis:

$$G_n(x) - f(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F_n(t) f(x+t) dt - 1 \cdot f(x)$$

$$\stackrel{(i)}{=} \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F_n(t) \{ f(x+t) - f(x) \} dt.$$

$$= \frac{1}{\pi} \int_{-\delta}^{\delta} F_n(t) \{ \dots \} dt + \frac{1}{\pi} \left( \int_{\delta}^{\pi} + \int_{-\pi}^{-\delta} \right).$$

Seien nun  $\varepsilon > 0$  vor.  $f$  ist glm. stetig auf  $[-\pi, \pi]$ . Damit  $\exists \delta$ :

$$|f(x+t) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{falls } |t| \leq \delta$$

Wählen diesen  $\delta$ . Dann

$$\left| \frac{1}{\pi} \int_{-\delta}^{\delta} F_n(t) \{ \dots \} dt \right| < \frac{\varepsilon}{2} \cdot \underbrace{\frac{1}{\pi} \int_{-\delta}^{\delta} F_n(t) dt}_{\leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \dots = 1} < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{nach (i)} \quad \leftarrow [F_n \text{ ist positiv!}]$$

Der rechte Teil des Integrals wird so abgeschätzt:

$$\text{Sei } K = 2 \cdot \max_{\pm} |f(t)|$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \frac{1}{\pi} \left( \int_{\delta}^{\pi} + \int_{-\pi}^{-\delta} \right) &\leq \frac{1}{\pi} \left( \int_{\delta}^{\pi} F_n(t) \cdot K dt + \int_{-\pi}^{-\delta} F_n(t) K dt \right) \\ &= \frac{K}{\pi} \left( \int_{\delta}^{\pi} F_n + \int_{-\pi}^{-\delta} F_n \right) = \frac{2K}{\pi} \left( \int_{\delta}^{\pi} F_n(t) dt \right) < \frac{\varepsilon}{2} \end{aligned}$$

$\uparrow$   $F_n$  gerade Fkt. für  $n > n_0$   
wegen (ii)

$$\Rightarrow |G_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \forall n > n_0(\varepsilon), \text{ d.h. glm. Konvergenz}$$

□

Wir müssen allerdings bemerken, daß hier  $f$  als  $2\pi$ -periodisch und stetig vorausgesetzt ist. Damit muß  $f(-\pi) = f(\pi)$  erfüllt sein.

Als wichtige Anwendung dieses Satzes erhalten wir den bekannten

Satz 2 (Weierstraßscher Approximationssatz) Sei  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig,

so gibt es zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein  $n \in \mathbb{N}$  u. Polynom

$$P(x) = c_0 + c_1 x + \dots + c_n x^n,$$

so daß

$$|f(x) - P(x)| < \varepsilon \quad \forall x \in [a, b]$$

gilt.

Beweis: a) Sei  $a=0, b=\pi$  zunächst vorausgesetzt. Wir erwarten  $f$  zu einer  $2\pi$ -period. auf  $\mathbb{R}$  stetigen Fkt.  $\tilde{f}$ .

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x), & x \in [0, \pi] \\ f(-x), & x \in [-\pi, 0] \end{cases}$$

$\Rightarrow \tilde{f}(-\pi) = \tilde{f}(\pi), \tilde{f}$  stetig incl.  $x=0$ . Sei  $\varepsilon > 0$  vorgegeben

Satz 1  $\Rightarrow \exists$  trigonometrisches Polynom

$$T(x) = d_0 + \sum_{k=1}^m (d_k \cos kx + \beta_k \sin kx) = G_m(x)$$

kann entfallen  
(gerade Forts.)

~~$f$  stetig  
in 0  
machen  
(evtl.  
o.B.d.A.  
 $\tilde{p}(0)=0$ )~~

mit  $| \tilde{f}(x) - T(x) | < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall x \in [-\pi, \pi]$ .

Jede cos- und sin-Fkt in  $T(x)$  (es sind endlich viele!) kann getrennt in eine Potenzreihe auf  $(-\infty, \infty)$  entwickelt werden.

Auf  $[-\pi, \pi] \subset (-\infty, \infty)$  konvergieren diese gleichmäßig. Deshalb,

Addieren dieser Potenzreihen:

← Theorem der Potenzreihen

$$T(x) = \sum_{l=0}^{\infty} C_l x^l, \quad \text{glm. konv. auf } [-\pi, \pi]$$

glm. Konv.  $\Rightarrow \exists n$ :

$$|T(x) - \underbrace{\sum_{l=0}^n C_l x^l}_{P(x)}| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\Rightarrow | \tilde{f}(x) - P(x) | \leq | \tilde{f} - T | + | T - P | < \varepsilon \quad \forall x \in [-\pi, \pi]$$

$$\Rightarrow | f(x) - P(x) | < \varepsilon \quad \forall x \in [0, \pi].$$

b) Beliebiges Intervall.

$$\text{Subst. } x = a + \frac{\tilde{x}}{\pi} (b-a)$$

$$x \in [a, b] \Leftrightarrow \tilde{x} \in [0, \pi]$$

$$f(x) = f\left(a + \frac{\tilde{x}}{\pi} (b-a)\right) = \hat{f}(\tilde{x}).$$

charakt. von  $\hat{f}(\tilde{x})$  durch  $\hat{P}(\tilde{x}) = \hat{P}\left(x + \frac{\tilde{x}}{\pi} (b-a)\right) =: P(x)$ .  
 $\hat{P}$  ist auch Polynom von  $\tilde{x}$ . □

(c)  $f(0) \neq 0$ . Sei  $P(x)$  die beste Approximation von

$$\hat{f} = f(x) - f(0). \quad \text{Dann ist offenbar}$$

$$\tilde{P}(x) = f(0) + P(x) \quad \text{beste charakt. von } f,$$

denn

$$| \hat{f} - P(x) | = | f(x) - f(0) - P(x) | = | f(x) - (f(0) + P(x)) |.$$

↑ wird wieder benötigt.